

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO
DE 10 DE NOVIEMBRE DE 2021

Excma. Sra.:
De la Oliva Marrades,
Presidenta, (virtual)

Ilmo. Sr. Baeza Díaz Portales,
(virtual)
Ilmo. Sr. Cerón Hernández,
(virtual)
Ilma. Sra. Rojo Beltrán,
(virtual)
Ilmo. Sr. Calvé Corbalán,
(virtual)
Ilma. Sra. Oliveros Rosselló,
(virtual)
Ilmo. Sr. Silla Sanchís, (virtual)
Ilma. Sra. Díaz García (virtual)

En Valencia, a 10 de noviembre de 2021.

A la hora señalada, y a través del sistema de videoconferencia CISCO WEBEX MEETINGS, y para tratar de los asuntos relacionados en el orden del día, que luego se dirán, se reúne la Comisión de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de la Comunitat Valenciana. Citados previamente para ello, están presentes y la componen la Excma. Sra. D^a María Pilar de la Oliva Marrades, Presidenta del Tribunal Superior de Justicia, quien preside la sesión, Ilmo. Sr. D. Manuel José Baeza Díaz-Portales, Presidente de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, Ilmo. Sr. D. Juan Carlos Cerón Hernández, Presidente de la Audiencia Provincial de Alicante, Ilma. Sra. D^a Esther Rojo Beltrán, Presidenta de la Audiencia Provincial de

Valencia, Ilmo. Sr. D. César Zenón Calvé Corbalán, Magistrado-Juez Decano de los Juzgados de Valencia, Ilma. Sra. D^a M^a Jesús Oliveros Rosselló, Magistrada de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Valencia, Ilmo. Sr. D. Francisco de Asís Silla Sanchís, Magistrado Juez del Juzgado de Instrucción nº 3 de Valencia y la Ilma. Sra. D^a Sofía Díaz García, Magistrada Juez Decana de los Juzgados de Castellón.

Asisto yo, D^a Gloria Herráez Martín como Secretaria de Gobierno del Tribunal, votando los acuerdos que puedan adoptarse en los asuntos a que se refiere el artículo 152.1.12º de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

La Excma. Sra. Presidenta declara abierto el acto y yo, el Secretario, voy dando cuenta de cada uno de los asuntos traídos a esta sesión, respecto de los que la Comisión de la Sala de Gobierno, previa deliberación y votación, toma los siguientes acuerdos:

Magistrados y Jueces

1º.- Tomar conocimiento en el **Expediente Gubernativo nº 142/91 bis**, de los acuerdos adoptados por la **Junta General de Jueces de los Juzgados de Primera**

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO
DE 10 DE NOVIEMBRE DE 2021

Instancia e Instrucción de Paterna en su sesión de fecha 26 de octubre de 2021, y:

En cuanto al punto primero: aprobar, a los efectos previstos en el artículo 46 del Reglamento nº 1/2005 de los "Aspectos accesorios de las actuaciones judiciales", de 15 de septiembre de 2005 el "**CALENDARIO ANUAL DEL SERVICIO DE GUARDIA**" PARA EL AÑO 2022.

En cuanto al punto segundo: aprobar provisionalmente conforme a lo preceptuado en el artículo 152.2.4º, 170 y 210 de la LOPJ en su redacción dada por la LO 8/2012, el **PLAN ANUAL DE SUSTITUCIÓN para el año 2022** elaborado y elevar el mismo al Consejo General del Poder Judicial para su aprobación definitiva en los términos que procedan, previa audiencia de la Fiscalía correspondiente a fin de coordinar en lo posible los señalamientos que afecten a procedimientos en los que las Leyes prevean su intervención.

Llévese certificación al Expediente Gubernativo nº 78/21.

El precedente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Comuníquese.

2º.- Acusar recibo de su oficio de fecha 28 de octubre de 2021 y tener por comunicado en el **Expediente Gubernativo nº 142/91 bis-2**, a los efectos previstos en el artículo 60.1 párrafo segundo del Reglamento nº 1/2005 de los "Aspectos accesorios de las actuaciones judiciales", de 15 de septiembre de 2005, por parte del **Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 1 de Catarroja** (Valencia) que al ser festivo el día 8 de diciembre de 2021 (octavo día de la guardia) dedicará a las actuaciones propias del octavo día de la guardia, el día 7 de diciembre, anterior día hábil. El precedente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Comuníquese.

3º.- Tomar conocimiento en el **Expediente Gubernativo nº 142/91 bis-2**, de los acuerdos adoptados por la **Junta General de Jueces de los Juzgados de Primera Instancia e Instrucción de Catarroja** en su sesión de fecha 28 de octubre de 2021, y:

En cuanto al punto primero: relativo al PLAN ANUAL DE SUSTITUCIONES para el año 2022 del Partido Judicial, devolverlo a la mencionada Junta de Jueces a fin de que eleve el mismo ajustándose a las disposiciones contenidas en los artículos 210 y 211 de la L.O.P.J. tras la redacción dada por la Ley Orgánica 8/2012, debiéndose subsanar igualmente lo acordado en relación a la semana de incidencias.

En cuanto al punto segundo: aprobar el régimen de vacaciones y permanencias durante el periodo de vacaciones de Navidad del presente **año 2021** propuesto por la Junta General de Jueces, de conformidad con lo previsto en el artículo 211 del Reglamento número 2/2011, de 28 de abril, de la "Carrera Judicial", (BOE de 9 de mayo de 2011).

El precedente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Comuníquese.

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO
DE 10 DE NOVIEMBRE DE 2021

4º.- Tomar conocimiento en el **Expediente Gubernativo nº 1439/77** del acuerdo dictado en fecha 27 de octubre de 2021 por el Ilmo. Sr. Magistrado Juez Decano de los Juzgados de Valencia, relativos a la modificación del Calendario de Juicios Rápidos de Penal para el **año 2022**.

El precedente acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Comuníquese.

5º.- Tomar conocimiento en el **Expediente Gubernativo nº 27/81**, de los acuerdos adoptados por la **Junta General de Jueces de los Juzgados del Partido Judicial de Elche** en su sesión de fecha 27 de octubre de 2021, y:

En cuanto al punto primero: aprobar provisionalmente conforme a lo preceptuado en el artículo 152.2.4º, 170 y 210 de la LOPJ en su redacción dada por la LO 8/2012, el **PLAN ANUAL DE SUSTITUCIÓN para el año 2022** elaborado y elevar el mismo al Consejo General del Poder Judicial para su aprobación definitiva en los términos que procedan, previa audiencia de la Fiscalía correspondiente a fin de coordinar en lo posible los señalamientos que afecten a procedimientos en los que las Leyes prevean su intervención.

Llévese certificación al Expediente Gubernativo nº 78/21.

En cuanto al punto segundo: aprobar el régimen de vacaciones y permanencias durante el periodo de vacaciones de Navidad del presente **año 2021** propuesto por la Junta General de Jueces, de conformidad con lo previsto en el artículo 211 del Reglamento número 2/2011, de 28 de abril, de la "Carrera Judicial", (BOE de 9 de mayo de 2011).

El precedente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Comuníquese.

6º.- Tomar conocimiento en el **Expediente Gubernativo nº 359/88**, de los acuerdos adoptados por la **Junta General de Jueces de los Juzgados de Primera Instancia e Instrucción de Alzira** en su sesión de fecha 18 de octubre de 2021, y:

En cuanto al punto primero: aprobar de conformidad con lo previsto en los artículos 152 y 167 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, 4 y 5 del Reglamento nº 1/2000, de 26 de julio, de los "Órganos de gobierno de Tribunales", y 25 y siguientes del Reglamento nº 1/2005 de los "Aspectos accesorios de las actuaciones judiciales", de 15 de septiembre de 2005 las **nuevas normas de reparto Penal**, propuestas con el contenido referido en el Anexo 1 que por copia se acompaña al acta de la meritada Junta de Jueces de Alzira.

En cuanto al punto segundo: tomar conocimiento de lo acordado en relación a la dispensa de los Procuradores de asistir a los actos de juicio.

En cuanto al punto tercero: aprobar, a los efectos previstos en el artículo 46 del Reglamento nº 1/2005 de los "Aspectos accesorios de las actuaciones judiciales", de

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO
DE 10 DE NOVIEMBRE DE 2021

15 de septiembre de 2005 el **"CALENDARIO ANUAL DEL SERVICIO DE GUARDIA" PARA EL AÑO 2022.**

En cuanto al punto cuarto: aprobar provisionalmente conforme a lo preceptuado en el artículo 152.2.4º, 170 y 210 de la LOPJ en su redacción dada por la LO 8/2012, el **PLAN ANUAL DE SUSTITUCIÓN para el año 2022** elaborado y elevar el mismo al Consejo General del Poder Judicial para su aprobación definitiva en los términos que procedan, previa audiencia de la Fiscalía correspondiente a fin de coordinar en lo posible los señalamientos que afecten a procedimientos en los que las Leyes prevean su intervención.

Llévese certificación al Expediente Gubernativo nº 78/21.

El precedente acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Comuníquese al Consejo General del Poder Judicial y désele la publicidad exigida por el artículo 159.2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, 26 d) del Reglamento de los Aspectos accesorios de las actuaciones judiciales, y 12.6 del Reglamento nº 1/2000, de 26 de julio, de los "Órganos de gobierno de Tribunales". Líbrense los despachos correspondientes.

7º.- Tomar conocimiento en el **Expediente Gubernativo nº 1439/77**, de los acuerdos adoptados por la **Junta Sectorial de Jueces de los Juzgados de Instrucción de Valencia** en su sesión de fecha 4 de noviembre de 2021, y:

En cuanto al punto segundo: aprobar, a los efectos previstos en el artículo 46 del Reglamento nº 1/2005 de los "Aspectos accesorios de las actuaciones judiciales", de 15 de septiembre de 2005 el **"CALENDARIO ANUAL DEL SERVICIO DE GUARDIA" PARA EL AÑO 2022.**

En cuanto al punto tercero: aprobar provisionalmente conforme a lo preceptuado en el artículo 152.2.4º, 170 y 210 de la LOPJ en su redacción dada por la LO 8/2012, el **PLAN ANUAL DE SUSTITUCIÓN para el año 2022** elaborado y elevar el mismo al Consejo General del Poder Judicial para su aprobación definitiva en los términos que procedan, previa audiencia de la Fiscalía correspondiente a fin de coordinar en lo posible los señalamientos que afecten a procedimientos en los que las Leyes prevean su intervención.

Llévese certificación al Expediente Gubernativo nº 78/21.

En cuanto al punto quinto: tomar conocimiento del acuerdo adoptado relativo a la unificación de criterios sobre resolución de los recursos de reforma y tramitación de los recursos de apelación.

En cuanto al punto séptimo: dar traslado a la Dirección General de Modernización y Relaciones con la Administración de Justicia de la Conselleria de Justicia, Interior y Administración Pública de la Generalitat Valenciana, a fin de que en el ámbito de sus competencias adopte las resoluciones oportunas para dar satisfacción a las pretensiones articuladas.

El precedente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Comuníquese.

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO
DE 10 DE NOVIEMBRE DE 2021

8º.- Tomar conocimiento en el **Expediente Gubernativo nº 260/87**, de los acuerdos adoptados por la **Junta General de Jueces de los Juzgados del Partido Judicial de Benidorm** en su sesión de fecha 4 de noviembre de 2021, y:

En cuanto al punto primero: aprobar, a los efectos previstos en el artículo 46 del Reglamento nº 1/2005 de los "Aspectos accesorios de las actuaciones judiciales", de 15 de septiembre de 2005 el **"CALENDARIO ANUAL DEL SERVICIO DE GUARDIA" PARA EL AÑO 2022**.

En cuanto al punto segundo: aprobar provisionalmente conforme a lo preceptuado en el artículo 152.2.4º, 170 y 210 de la LOPJ en su redacción dada por la LO 8/2012, el **PLAN ANUAL DE SUSTITUCIÓN para el año 2022** elaborado y elevar el mismo al Consejo General del Poder Judicial para su aprobación definitiva en los términos que procedan, previa audiencia de la Fiscalía correspondiente a fin de coordinar en lo posible los señalamientos que afecten a procedimientos en los que las Leyes prevean su intervención.

Llévese certificación al Expediente Gubernativo nº 78/21.

El precedente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Comuníquese.

9º.- Tomar conocimiento y aprobar provisionalmente, en el **Expediente Gubernativo nº 251/92**, conforme a lo preceptuado en el artículo 152.1.4º, 199 y 200 de la LOPJ en su redacción dada por la LO 8/2012, el orden de sustitución entre los/as Magistrados/as de las Secciones Civiles y de las Secciones Penales de la Audiencia Provincial de Valencia para el **año 2022** remitida por su Presidenta y elevar la misma al Consejo General del Poder Judicial para su aprobación definitiva en los términos que procedan.

El precedente acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Comuníquese.

10º.- Tomar conocimiento y aprobar provisionalmente, en el **Expediente Gubernativo nº 432/95**, conforme a lo preceptuado en el artículo 152.1.4º, 199 y 200 de la LOPJ en su redacción dada por la LO 8/2012, el **PLAN ANUAL DE SUSTITUCIÓN para el año 2022**, con la relación de magistrados que voluntariamente quieren ser llamados para completar sala para el **año 2022**, elevada por el Ilmo. Sr. Presidente de la **Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valencia** y elevar la misma al Consejo General del Poder Judicial para su aprobación definitiva en los términos que procedan.

El precedente acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Comuníquese.

Relativo a Magistrados Suplentes y Jueces Sustitutos

11º.- Tomar conocimiento, en el **Expediente Gubernativo nº 49/21**, del oficio de fecha 27 de octubre de 2021 remitido por el **Subdirector General de Programación y Gestión Económica del Servicio Público de Justicia**,

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO
DE 10 DE NOVIEMBRE DE 2021

informando a esta Sala de Gobierno del importe abonado en el mes de octubre (145.302,1 €), de la cantidad asignada para todo el año 2021, para el pago de las retribuciones de los Magistrados Suplentes y Jueces Sustitutos que sean llamados al ejercicio de funciones jurisdiccionales; siendo por lo tanto el gasto acumulado en el ejercicio 2021 hasta el indicado mes de septiembre, de 1.445.061,3 €, equivalente al 90,65% del total asignado para todo el año a esta Sala de Gobierno, destinada al pago de las retribuciones de los Magistrados suplentes y Jueces sustitutos que sean llamados al ejercicio de funciones jurisdiccionales.

El precedente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Líbrense los despachos necesarios.

12º.- Ratificar, de conformidad con lo previsto en el artículo 105.4 del Reglamento nº 2/2011, de 28 de abril, "De la Carrera Judicial", en el **Expediente Gubernativo nº 9/21**, el Acuerdo de la Ilma. Sra. Presidenta de la **Audiencia Provincial de Valencia** llamando para actuar en la **Sección 10ª de esa Audiencia** al Magistrado suplente **D. Carlos Lirio Ceruelo**, desde el día 2 de noviembre hasta el día 31 de diciembre de 2021, por renuncia de comisionada. Comuníquese.

13º.- Ratificar, de conformidad con lo previsto en el artículo 105.4 del Reglamento nº 2/2011, de 28 de abril, "De la Carrera Judicial", en el **Expediente Gubernativo nº 9/21**, el Acuerdo del Ilmo. Sr. Presidente de la **Audiencia Provincial de Alicante** llamando para actuar en el **Juzgado de Instrucción nº 4 de Benidorm** al Juez sustituto **D. Alfonso Allue Fuentes**, desde el día 3 de noviembre de 2021 hasta la reincorporación de su titular, por licencia de la misma. Comuníquese.

14º.- Ratificar, de conformidad con lo previsto en el artículo 105.4 del Reglamento nº 2/2011, de 28 de abril, "De la Carrera Judicial", en el **Expediente Gubernativo nº 9/21**, el Acuerdo de la Ilma. Sra. Presidenta de la **Audiencia Provincial de Valencia** llamando para actuar en la **Sección 1ª de esa Audiencia** al Magistrado suplente **D. Javier Alonso García**, desde el día 8 de noviembre de 2021 hasta la reincorporación del Magistrado Juez titular, Ilmo. Sr. D. Jesús Huerta Garicano, por licencia del mismo. Comuníquese.

15º.- Ratificar, de conformidad con lo previsto en el artículo 105.4 del Reglamento nº 2/2011, de 28 de abril, "De la Carrera Judicial", en el **Expediente Gubernativo nº 9/21**, el Acuerdo de la Ilma. Sra. Presidenta de la **Audiencia Provincial de Valencia** llamando para actuar en la **Sección 10ª de esa Audiencia** al Magistrado suplente **D. Javier Almonacid Lamelas**, desde el día 8 de noviembre de 2021

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO
DE 10 DE NOVIEMBRE DE 2021

hasta la reincorporación de la Ilma. Sra. Magistrada D^a M^a Antonia Gaitón Redondo, por licencia de la misma. Comuníquese.

16º.- Ratificar, de conformidad con lo previsto en el artículo 105.4 del Reglamento nº 2/2011, de 28 de abril, "De la Carrera Judicial", en el **Expediente Gubernativo nº 9/21**, el Acuerdo de la Ilma. Sra. Magistrada Juez Decana de los **Juzgados de Elche** llamando para actuar en el **Juzgado de lo Mercantil nº 3 de Alicante, con sede en Elche**, al Juez sustituto **D. Javier Gil Muñoz**, desde el día 2 de noviembre de 2021 hasta la incorporación de nuevo titular, por vacante. Comuníquese.

17º.- A propuesta de la Ilma. Magistrada Juez Decana de los Juzgados de Castellón, elevar en el **Expediente Gubernativo número 180/20** al Consejo General del Poder Judicial la propuesta por la **vía de urgencia**, a que se refiere el artículo 109 del Reglamento número 2/2011, de 28 de abril, "De la Carrera Judicial", de cobertura de plaza de Juez sustituto para los Juzgados de Castellón y provincia, proponiéndose para su cobertura a **D^a Susana Moncho Ciscar, con D.N.I. XXXXXXXXXXXX**, para el año judicial de **2021/2022**; quien reúne las condiciones exigidas por el artículo 212 y 200 y siguientes de la Ley Orgánica del Poder Judicial y 92 y siguientes del Reglamento número 2/2011, de 28 de abril, de la "Carrera Judicial" y cuenta con el informe favorable de este Tribunal Superior de Justicia.
El presente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Expídanse los despachos necesarios elevando, también, la documentación pertinente.

Relativo a Jueces de Paz

18º.- Nombrar a **Doña María José Sastre Zaragoza**, con D.N.I. XXXXXXXXXXXX, Juez de Paz sustituta de **"SOLLANA" (SUECA-VALENCIA)**, para un período de cuatro años, que se computará desde la fecha de publicación de su nombramiento en el "Boletín Oficial de la Provincia", al haber sido elegida para el desempeño de tal cargo por el Pleno del Ayuntamiento de dicho municipio, según Acuerdo de 21 de octubre de 2021, del que obra certificación unida al **Expediente Gubernativo nº 414/94**, de conformidad con lo previsto en el artículo 101 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y en los artículos 4, 8 y concordantes del Reglamento nº 3/1995, "De los Jueces de Paz", aprobado por Acuerdo del Pleno del Consejo General del Poder Judicial de 7 de junio de 1995 (B.O.E. de 17 de julio de 1995). Expídase el correspondiente nombramiento, que se publicará en el "Boletín Oficial de la Provincia" de Valencia.

Advertir a la nombrada que deberá tomar posesión del cargo en el **Juzgado de Paz de Sollana** dentro de los tres días siguientes a la prestación del juramento o

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO
DE 10 DE NOVIEMBRE DE 2021

promesa, si procediere, y, en todo caso, dentro de los veinte días naturales siguientes a la fecha de la publicación de su nombramiento en el "Boletín Oficial de la Provincia"; el juramento o promesa previos, si procediere, deberá prestarlo ante el Sr. Juez Decano de los **Juzgados de Sueca**; y si se negase a prestar juramento o promesa, cuando proceda o dejara de tomar posesión sin justa causa, se entenderá que renuncia al cargo (artículos 20 y 21 del citado Reglamento de los "Jueces de Paz").

Notifíquese a la interesada y comuníquese al Ayuntamiento, al Juzgado de Paz y al Juzgado Decano de los de Sueca, del que el de Paz depende y dese cuenta al Consejo General del Poder Judicial y al Ministerio de Justicia a través de la Gerencia Territorial del mismo en la Comunidad Autónoma Valenciana.

Los precedentes Acuerdos se adoptan por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Líbrense los despachos correspondientes.

19º.- Tomar conocimiento, en el **Expediente Gubernativo nº 57/95** y en el suyo **personal** del escrito de fecha 22 de octubre de 2021 de **Don José Balaguer Zamel, nombrado Juez de Paz sustituto de "AYÓDAR" (NULES-CASTELLÓN)** por Acuerdo de esta Sala de Gobierno de 6 de octubre de 2021 (B.O.P. de 21 de octubre de 2021), mediante el que renuncia al cargo, y aceptar la renuncia, de conformidad con lo previsto en el artículo 28 del Reglamento nº 3/1995, de 7 de junio, de los Jueces de Paz.

Participar al Ayuntamiento de **"AYÓDAR"** la vacante de Juez de Paz sustituto de esa localidad por consecuencia de la expresada renuncia para que por el Pleno se proceda a la elección de la persona que, reuniendo las condiciones legales, sea nombrada por esta Sala de Gobierno para desempeñar ese cargo para un período de cuatro años, de conformidad con lo previsto en los artículos 101 y 102 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y artículos 4, siguientes y concordantes del Reglamento nº 3/1995, "De los Jueces de Paz", aprobado por Acuerdo del Pleno del Consejo General del Poder Judicial de 7 de junio de 1995 (B.O.E. de 17 de julio de 1995), y para cuya elección deberá seguirse el procedimiento regulado en ese Reglamento.

Recordar al mismo que al Acuerdo del Ayuntamiento, que por la vía reglamentaria se eleve a este Tribunal Superior de Justicia, **se acompañará una certificación comprensiva de los siguientes extremos** (artículo 7.2 del citado Reglamento):

- a) Referencia detallada de las circunstancias en que se produjo la elección.**
- b) Mención expresa de la observación del quórum exigido por la ley.**
- c) Datos de identificación y condiciones de capacidad y de compatibilidad de los elegidos.**

Notifíquese al interesado y comuníquese al Ayuntamiento, al Juzgado de Paz y al Juzgado Decano de los de Nules, del que el de Paz depende y dese cuenta al Consejo General del Poder Judicial y al Ministerio de Justicia a través de la Gerencia Territorial del mismo en la Comunidad Autónoma Valenciana.

Los precedentes Acuerdos se adoptan por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Líbrense los correspondientes despachos.

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO
DE 10 DE NOVIEMBRE DE 2021

20º.- Nombrar a **Doña María de la Cabeza Rosa Trinidad Naya Aguilar**, con D.N.I. XXXXXXXXXXXXX, Juez de Paz sustituta de **"GODELLA" (PATERNA-VALENCIA)**, para un período de cuatro años, que se computará desde la fecha de publicación de su nombramiento en el "Boletín Oficial de la Provincia", al haber sido elegida para el desempeño de tal cargo por el Pleno del Ayuntamiento de dicho municipio, según Acuerdo de 28 de octubre de 2021, del que obra certificación unida al **Expediente Gubernativo nº 457/93**, de conformidad con lo previsto en el artículo 101 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y en los artículos 4, 8 y concordantes del Reglamento nº 3/1995, "De los Jueces de Paz", aprobado por Acuerdo del Pleno del Consejo General del Poder Judicial de 7 de junio de 1995 (B.O.E. de 17 de julio de 1995). Expídase el correspondiente nombramiento, que se publicará en el "Boletín Oficial de la Provincia" de Valencia.

Advertir a la nombrada que deberá tomar posesión del cargo en el **Juzgado de Paz de Godella** dentro de los tres días siguientes a la prestación del juramento o promesa, si procediere, y, en todo caso, dentro de los veinte días naturales siguientes a la fecha de la publicación de su nombramiento en el "Boletín Oficial de la Provincia"; el juramento o promesa previos, si procediere, deberá prestarlo ante el Sr. Juez Decano de los **Juzgados de Paterna**; y si se negase a prestar juramento o promesa, cuando proceda o dejara de tomar posesión sin justa causa, se entenderá que renuncia al cargo (artículos 20 y 21 del citado Reglamento de los "Jueces de Paz").

Notifíquese a la interesada y comuníquese al Ayuntamiento, al Juzgado de Paz y al Juzgado Decano de los de Paterna, del que el de Paz depende y dese cuenta al Consejo General del Poder Judicial y al Ministerio de Justicia a través de la Gerencia Territorial del mismo en la Comunidad Autónoma Valenciana.

Los precedentes Acuerdos se adoptan por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Líbrense los despachos correspondientes.

Área Disciplinaria

21º.- Reservado

Medidas de apoyo y Seguimiento

22º.- Tomar conocimiento, en el **Expediente Gubernativo nº 37/19**, de la solicitud de fecha 5 de noviembre de 2021 del **Ilmo. Sr. Presidente de la Audiencia Provincial de Castellón**, de prórroga (habida cuenta la próxima la finalización, el día 31 de diciembre de 2021), de la **medida de apoyo** consistente en la comisión de servicios sin relevación de funciones a favor del Magistrado Juez titular del Juzgado de Primera Instancia nº 1 de Torrent, **D. Gonzalo Sancho**

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO
DE 10 DE NOVIEMBRE DE 2021

Cerdá, a la Sección Tercera (Civil-Mercantil) de la Audiencia Provincial de Castellón.

Esta Sala de Gobierno a la vista de la situación referida, y del plan de actuación reseñado, estima procedente la **renovación** de la meritada medida de apoyo por **seis meses prorrogables**.

A tal fin, se acuerda elevar al Consejo General del Poder Judicial, de conformidad y a los efectos previstos en el artículo 216.bis de la Ley Orgánica del Poder Judicial, la propuesta de **renovación** por otro período de **seis meses** prorrogables de la **comisión de servicios sin relevación de funciones** que viene desempeñando **D. Gonzalo Sancho Cerdá**.

Asimismo, y en lo atinente a la renovación de la medida de refuerzo consistente en la **comisión de servicio sin relevación de funciones** que se viene desempeñando por **D. Julián Ángel González Sánchez**, Magistrado-Juez titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número 5 de Villarreal, finalizando la misma en fecha 31/12/2021, y a la vista del transcurso de dos años en el desempeño de la indicada comisión (toda vez que la medida de refuerzo desempeñada por el antedicho Magistrado comenzó en fecha 7 de enero de 2020), esta Sala de Gobierno en virtud de lo dispuesto en el **Acuerdo de 11 de julio de 2019, de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial, por el que se aprueba la Instrucción 1/2019, sobre propuestas de medidas de apoyo judicial, donde se indica en cuanto a la duración de las medidas de refuerzo, que la duración máxima no podrá ser superior a seis meses, sin perjuicio de su posible prórroga, hasta el límite temporal de dos años, fecha a partir de la cual, de continuar la necesidad del apoyo o refuerzo, deberá realizarse la oportuna oferta pública de la medida**, antes de elevar la correspondiente propuesta de prórroga al Consejo General del Poder Judicial, acuerda se proceda a la correspondiente oferta pública de una plaza en **comisión de servicio sin relevación de funciones**, a desempeñar en la Sección 3ª de la Audiencia Provincial de Castellón, **por un plazo de seis meses**, prorrogable, para que los Magistrados que pudieran estar interesados en el nombramiento tengan oportunidad de deducir la correspondiente petición en el plazo de **TRES DÍAS hábiles**, a contar desde la publicación de la oferta en la extranet de Jueces y Magistrados de la web del Consejo General del Poder Judicial, la que dirigirán a la Sala de Gobierno de este Tribunal Superior de Justicia, al fax número 963868623 o a la dirección de correo electrónico vatssg_val@gva.es

Asimismo, difúndase a través del correo electrónico del "poderjudicial" a todos los jueces y magistrados de esta Comunidad para su conocimiento.

En el supuesto de que existan varios peticionarios corresponderá a la Sala de Gobierno proponer con preferencia a aquél o aquéllos que considere más idóneos, valorando las siguientes circunstancias:

- a) Pertenencia del Juez o Magistrado solicitante al mismo orden jurisdiccional en que esté integrado el Juzgado o Tribunal a reforzar,
- b) El lugar y distancia del destino del peticionario,
- c) La situación del órgano del que es titular,
- d) El conocimiento del derecho o de la lengua y el derecho sustantivo propios de la Comunidad Autónoma en que vaya a tener lugar la comisión.

La valoración de los anteriores criterios se realizará de manera conjunta, sin que el orden seguido para su exposición determine prioridad de unos sobre otros.

Cuando la valoración conjunta de las circunstancias anteriores no determine diferencias relevantes entre los distintos peticionarios, se podrán valorar otras

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO
DE 10 DE NOVIEMBRE DE 2021

circunstancias como la antigüedad profesional, el desempeño en órganos de naturaleza idéntica o similar al que es objeto de la medida, así como formación específica en las materias propias del órgano o que resulten más relevantes para la situación del órgano, publicaciones y otros méritos profesionales que guarden relación con las materias y asuntos de los que vaya a conocer el Juez/a Magistrado/a de apoyo. También podrán ser objeto de consideración circunstancias relativas a la conciliación de la vida familiar.

La valoración de estos criterios se realizará de forma conjunta igualmente, sin que el orden seguido para su exposición determine prioridad de unos sobre otros.

Se hace constar que el plan de trabajo consistirá en asumir, por cada uno de los Magistrados de refuerzo, la resolución de 32 asuntos mensuales cuyo objeto sean acciones individuales sobre condiciones generales incluidas en contratos de financiación con garantías reales inmobiliarias con prestatario persona física.

El precedente acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Líbrense los oportunos despachos.

23º.- Tomar conocimiento, en el **Expediente Gubernativo nº 3/2020**, de la solicitud de fecha 8 de noviembre de 2021, efectuada por la Juez sustituta de refuerzo Dª Mª Ángeles Sáez Zambrana, y por la Letrada de la Administración de Justicia de refuerzo, Dª Ana Cristina Soler Beltrán, de prórroga del nombramiento de la Juez sustituta Dª Mª Ángeles Sáez Zambrana, para el **Juzgado de lo Social nº 1 de Benidorm** para el primer semestre de 2022.

El plan de actuación consistiría en que el juez de refuerzo se haga cargo del señalamiento y resolución de 100 asuntos mensuales.

A la vista de lo referido ut supra, esta Sala de Gobierno estima conveniente la renovación de la meritada medida de apoyo para el Juzgado de lo Social nº 1 de Benidorm, actualmente desempeñada por la Juez sustituta Dª María Ángeles Sáez Zambrana, y cuya fecha prevista de finalización es el próximo día 31 de diciembre de 2021.

A tal fin, antes de elevar la correspondiente propuesta al Consejo General del Poder Judicial, en cumplimiento de lo previsto en el artículo 216 bis tres y cuatro de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del "Poder Judicial", procédase a la correspondiente oferta pública de una plaza en **comisión de servicio sin relevación de funciones para el referido Juzgado de lo Social número 1 de Benidorm, por un plazo de seis meses prorrogables**, para que los Jueces y Magistrados que pudieran estar interesados en el nombramiento tengan oportunidad de deducir la correspondiente petición en el plazo de **TRES DÍAS hábiles**, a contar desde la publicación de la oferta en la extranet de Jueces y Magistrados de la web del Consejo General del Poder Judicial, la que dirigirán a la Sala de Gobierno de este Tribunal Superior de Justicia, al fax número 963868623 o a la dirección de correo electrónico vatssg_val@gva.es

Asimismo, difúndase a través del correo electrónico del "poderjudicial" a todos los jueces y magistrados de esta Comunidad para su conocimiento.

En el supuesto de que existan varios peticionarios corresponderá a la Sala de Gobierno proponer con preferencia a aquél o aquéllos que considere más idóneos, valorando las siguientes circunstancias:

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO
DE 10 DE NOVIEMBRE DE 2021

- a) Pertenencia del Juez o Magistrado solicitante al mismo orden jurisdiccional en que esté integrado el Juzgado o Tribunal a reforzar,
- b) El lugar y distancia del destino del peticionario,
- c) La situación del órgano del que es titular,
- d) El conocimiento del derecho o de la lengua y el derecho sustantivo propios de la Comunidad Autónoma en que vaya a tener lugar la comisión.

La valoración de los anteriores criterios se realizará de manera conjunta, sin que el orden seguido para su exposición determine prioridad de unos sobre otros.

Cuando la valoración conjunta de las circunstancias anteriores no determine diferencias relevantes entre los distintos peticionarios, se podrán valorar otras circunstancias como la antigüedad profesional, el desempeño en órganos de naturaleza idéntica o similar al que es objeto de la medida, así como formación específica en las materias propias del órgano o que resulten más relevantes para la situación del órgano, publicaciones y otros méritos profesionales que guarden relación con las materias y asuntos de los que vaya a conocer el Juez/a Magistrado/a de apoyo. También podrán ser objeto de consideración circunstancias relativas a la conciliación de la vida familiar.

La valoración de estos criterios se realizará de forma conjunta igualmente, sin que el orden seguido para su exposición determine prioridad de unos sobre otros.

Subsidiariamente y para el caso de que no hubiere solicitantes se propone la adscripción de la juez sustituta D^a María Ángeles Sáez Zambrana por un período de seis meses prorrogables.

El precedente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Líbrense los despachos necesarios.

24º.- Elevar al Consejo General del Poder Judicial propuesta de establecimiento de una **medida de apoyo** consistente en el otorgamiento de una **comisión de servicios con relevación de funciones**, por un periodo inicial de **seis meses**, prorrogable, para el **Juzgado de lo Contencioso-Administrativo número 1 de Elche**.

Habiéndose dado la oportuna publicidad, en el **Expediente Gubernativo 146/13**, presentaron su solicitud aquellos cuyas instancias se adjuntan.

Existiendo varios peticionarios de la comisión ofertada y atendidos los criterios que se contienen en la Instrucción 1/2019, sobre propuestas de medidas de apoyo judicial, esta Sala de Gobierno propone al Consejo General del Poder Judicial como más idónea para cubrir la plaza ofertada a D^a Rosa María Villegas Pulido, JAT de la provincia de Alicante; y ello por tener experiencia en el orden contencioso-administrativo, haber realizado el curso de especialización requerido para actuar en dicho orden y haber prestado sus servicios con anterioridad en el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo número 1 de Elche; teniendo por ello conocimiento de la situación del Juzgado y de los procedimientos seguidos en el mismo.

Respecto al solicitante con mejor número de escalafón, se considera menos idóneo al no tener experiencia alguna en la jurisdicción contencioso-administrativa al pertenecer a un Juzgado de lo Penal, sobre el que además consta un seguimiento de ejecutorias por parte del Consejo General del Poder Judicial que sigue abierto y a la vista de la última estadística, no consta mejora de la situación.

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO
DE 10 DE NOVIEMBRE DE 2021

El precedente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Líbrense los despachos necesarios.

Contra el presente acuerdo, que es de trámite no cualificado (se trata de una propuesta), no cabe recurso ordinario alguno, sin perjuicio del recurso que pueda interponerse frente a la resolución definitiva que se dicte (acuerdo de nombramiento) a tenor de lo establecido en el artículo 112.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

25º.- Elevar al Consejo General del Poder Judicial propuesta de establecimiento de una **medida de apoyo** consistente en el otorgamiento de una **comisión de servicios con relevación de funciones**, por un periodo inicial de **seis meses**, prorrogable, para la **Sección 10ª de la Audiencia Provincial de Valencia**.

Habiéndose dado la oportuna publicidad, en el **Expediente Gubernativo 84/2021**, presentaron su solicitud aquellos cuyas instancias se adjuntan.

Existiendo varios peticionarios de la comisión ofertada y atendidos los criterios que se contienen en la Instrucción 1/2019, sobre propuestas de medidas de apoyo judicial, esta Sala de Gobierno propone al Consejo General del Poder Judicial como más idónea para cubrir la plaza ofertada a Dª Mercedes Miñana Arnao, titular del Juzgado de Primera Instancia número 26 de Valencia.

Para ello, han sido valoradas las circunstancias de pertenencia al mismo orden jurisdiccional, situación del órgano del que es titular así como posición escalafonal, de manera conjunta sin que el orden de exposición determine prioridad de un requisito sobre los otros.

Por este Tribunal Superior se adoptarán las medidas pertinentes para que en el Juzgado de Primera Instancia nº 26 de Valencia en la que se encuentra destinada la propuesta en primer lugar quede debidamente atendido.

El precedente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Líbrense los despachos necesarios.

Contra el presente acuerdo, que es de trámite no cualificado (se trata de una propuesta), no cabe recurso ordinario alguno, sin perjuicio del recurso que pueda interponerse frente a la resolución definitiva que se dicte (acuerdo de nombramiento) a tenor de lo establecido en el artículo 112.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

26º.- Elevar al Consejo General del Poder Judicial propuesta de establecimiento de una **medida de apoyo transversal**, consistente en el otorgamiento de una única **comisión de servicios sin relevación de funciones**, (pese a haberse ofertado dos comisiones de servicios sin relevación de funciones inicialmente) por un período inicial de **seis meses**, prorrogable, para los **Juzgados de Primera Instancia número 5 y número 6 de Elche, especializados en Familia, Internamientos e Incapacidades**.

Habiéndose dado la oportuna publicidad, en el **Expediente Gubernativo 196/2020**, presentó su solicitud Dª María Luisa Carrascosa Medina, titular del Juzgado de Instrucción número 9 de Alicante.

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO
DE 10 DE NOVIEMBRE DE 2021

Esta Sala de Gobierno propone al Consejo General del Poder Judicial para cubrir la meritada comisión de servicios sin relevación de funciones a D^a María Luisa Carrascosa Medina, por tener experiencia en la materia y haber actuado en ambos Juzgados con anterioridad; por lo que tiene conocimiento de los asuntos que allí se tramitan, así como de la dinámica de trabajo seguida en ambos órganos judiciales, lo que en su día ya dio resultados satisfactorios en lo que se refiere a la disminución de la pendencia.

El precedente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Líbrense los despachos necesarios.

Contra el presente acuerdo, que es de trámite no cualificado (se trata de una propuesta), no cabe recurso ordinario alguno, sin perjuicio del recurso que pueda interponerse frente a la resolución definitiva que se dicte (acuerdo de nombramiento) a tenor de lo establecido en el artículo 112.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

27º.- Elevar al Consejo General del Poder Judicial propuesta de establecimiento de una **medida de apoyo transversal** consistente en el otorgamiento de dos **comisiones de servicios sin relevación de funciones**, por un periodo inicial de **seis meses**, prorrogable, para los **Juzgados de lo Contencioso-Administrativo número 1 y número 2 de Castellón**.

Habiéndose dado la oportuna publicidad, en el **Expediente Gubernativo 80/21**, presentó su solicitud únicamente D. José Luis Fenellós Puigcerver, titular del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo número 6 de Valencia.

Existiendo un único peticionario de la comisión ofertada, esta Sala de Gobierno, habida cuenta que fueron ofertadas dos comisiones de servicios sin relevación de funciones como medida de apoyo transversal para los referidos Juzgados, acuerda proponer al Consejo General del Poder Judicial la adscripción permanente del juez sustituto al que por turno corresponda, en aras a poderse dar efectivo cumplimiento a los objetivos contenidos en el plan de actuación aprobado, toda vez la imposibilidad de llevarse a cabo el mismo tan sólo con un comisionado.

A la vista de lo anterior, esta Sala acuerda proponer al Consejo General del Poder Judicial la adscripción permanente de la juez sustituta D^a María Carmen Marín García.

El precedente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Líbrense los despachos necesarios.

Contra el presente acuerdo, que es de trámite no cualificado (se trata de una propuesta), no cabe recurso ordinario alguno, sin perjuicio del recurso que pueda interponerse frente a la resolución definitiva que se dicte (acuerdo de nombramiento) a tenor de lo establecido en el artículo 112.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

28º.- Elevar al Consejo General del Poder Judicial propuesta de establecimiento de una **medida de apoyo**, consistente en el otorgamiento de **seis comisiones de servicios sin relevación de funciones**, por un periodo inicial de **seis meses**,

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO
DE 10 DE NOVIEMBRE DE 2021

prorrogable, para el **Juzgado de Primera Instancia nº 5 de Alicante (especializado a nivel provincial en acciones individuales sobre condiciones generales de la contratación incluidas en contratos de financiación con garantía real inmobiliaria cuyo prestatario sea una persona física)**.

Habiéndose dado la oportuna publicidad, en el **Expediente Gubernativo 137/17**, presentó su solicitud D^a Gloria Asunción Moxica Pruneda, titular del Juzgado de Primera Instancia número 4 de Torreveja.

Existiendo un único peticionario de la comisión ofertada, esta Sala de Gobierno, habida cuenta que fueron ofertadas seis comisiones de servicios sin relevación de funciones como medida de apoyo para el referido Juzgado, acuerda proponer al Consejo General del Poder Judicial la adscripción permanente de los jueces sustitutos D. José María Bernabéu Vergara, D^a Mónica García Vila y D^a María José Leonis Sánchez, en aras a poderse dar efectivo cumplimiento a los objetivos contenidos en el plan de actuación aprobado, toda vez la imposibilidad de llevarse a cabo el mismo tan sólo con un comisionado.

El precedente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Líbrense los despachos necesarios.

Contra el presente acuerdo, que es de trámite no cualificado (se trata de una propuesta), no cabe recurso ordinario alguno, sin perjuicio del recurso que pueda interponerse frente a la resolución definitiva que se dicte (acuerdo de nombramiento) a tenor de lo establecido en el artículo 112.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

29º.- Elevar al Consejo General del Poder Judicial propuesta de establecimiento de una **medida de apoyo** consistente en el otorgamiento de **dos comisiones de servicios sin relevación de funciones**, por un periodo inicial de **seis meses**, prorrogable, para el **Juzgado de lo Penal número 17 de Valencia**.

Habiéndose dado la oportuna publicidad, en el **Expediente Gubernativo 119/20**, presentaron su solicitud aquellos cuyas instancias se adjuntan.

Existiendo varios peticionarios de la comisión ofertada y atendidos los criterios que se contienen en la Instrucción 1/2019, sobre propuestas de medidas de apoyo judicial, esta Sala de Gobierno propone al Consejo General del Poder Judicial como más idóneas para cubrir una de las plazas ofertadas a **D. José Luis Fenellós Puigcerver**, titular del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 6 de Valencia, por tener experiencia acreditada en la jurisdicción penal, mejor escalafón y tener su plaza en el mismo edificio que el órgano ofertado; siendo ello más ventajoso al tratarse de una comisión de servicios sin relevación de funciones, redundando también en una mejor compatibilidad para la realización de los señalamientos en su Juzgado y en el Juzgado de lo Penal número 17 de Valencia.

Asimismo, esta Sala de Gobierno propone al Consejo General del Poder Judicial para cubrir la otra plaza ofertada en comisión, a **D^a Nuria Vaño Hurtado**, titular del Juzgado de Instrucción número 3 de Torrent, efectuándose dicha propuesta en atención al mejor puesto escalafonal de D^a Nuria Vaño Hurtado, respecto al otro solicitante, ya que ambos pertenecen al orden jurisdiccional penal.

El precedente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Líbrense los despachos necesarios.

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO
DE 10 DE NOVIEMBRE DE 2021

Contra el presente acuerdo, que es de trámite no cualificado (se trata de una propuesta), no cabe recurso ordinario alguno, sin perjuicio del recurso que pueda interponerse frente a la resolución definitiva que se dicte (acuerdo de nombramiento) a tenor de lo establecido en el artículo 112.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

30º.- Tomar conocimiento en el **Expediente Gubernativo nº 148/21**, del acuerdo de fecha 8 de noviembre de 2021 dictado por la Ilma. Sra. Presidenta de la Audiencia Provincial de Valencia, de los acuerdos dictados por los Ilmos. Sres. Presidentes de las Secciones 6ª, 7ª, 8ª, 9ª, 10ª y 11ª de la Audiencia Provincial de Valencia; de los acuerdos adoptados por la Junta Sectorial de Jueces de los Juzgados de Primera Instancia de Valencia en su sesión de fecha 22 de octubre de 2021; del Acuerdo dictado en fecha 9 de noviembre de 2021 por el Ilmo. Sr. Presidente de la Audiencia Provincial de Alicante, y del informe de fecha 8 de noviembre de 2021 remitido por el Ilmo. Sr. Decano de los Juzgados de Alicante, y:

En cuanto a las Secciones Civiles Sexta, Séptima, Octava y Undécima de la Audiencia Provincial de Valencia: de conformidad con lo solicitado esta Sala de Gobierno estima conveniente el establecimiento de una medida de apoyo para cada una de estas Secciones consistente en el nombramiento de un Magistrado en comisión de servicio con relevación de funciones, por un plazo de seis meses, prorrogables, para cada una de ellas.

A tal fin, antes de elevar la correspondiente propuesta al Consejo General del Poder Judicial, en cumplimiento de lo previsto en el artículo 216 bis tres y cuatro de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del "Poder Judicial", procédase a la correspondiente oferta pública de cuatro plazas en **comisión de servicio con relevación de funciones**, una para cada Sección de las referidas anteriormente (Sexta, Séptima, Octava y Undécima) para que los Magistrados que pudieran estar interesados en el nombramiento tengan oportunidad de deducir la correspondiente petición en el plazo de **TRES DÍAS hábiles**, a contar desde la publicación de la oferta en la extranet de Jueces y Magistrados de la web del Consejo General del Poder Judicial, la que dirigirán a la Sala de Gobierno de este Tribunal Superior de Justicia, al fax número 963868623 o a la dirección de correo electrónico vatssg_val@gva.es

Asimismo, difúndase a través del correo electrónico del "poderjudicial" a todos los jueces y magistrados de esta Comunidad para su conocimiento.

En el supuesto de que existan varios peticionarios corresponderá a la Sala de Gobierno proponer con preferencia a aquél o aquéllos que considere más idóneos, valorando las siguientes circunstancias:

- a) Pertenencia del Juez o Magistrado solicitante al mismo orden jurisdiccional en que esté integrado el Juzgado o Tribunal a reforzar,
- b) El lugar y distancia del destino del peticionario,
- c) La situación del órgano del que es titular,
- d) El conocimiento del derecho o de la lengua y el derecho sustantivo propios de la Comunidad Autónoma en que vaya a tener lugar la comisión.

La valoración de los anteriores criterios se realizará de manera conjunta, sin que el orden seguido para su exposición determine prioridad de unos sobre otros.

Cuando la valoración conjunta de las circunstancias anteriores no determine diferencias relevantes entre los distintos peticionarios, se podrán valorar otras

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO
DE 10 DE NOVIEMBRE DE 2021

circunstancias como la antigüedad profesional, el desempeño en órganos de naturaleza idéntica o similar al que es objeto de la medida, así como formación específica en las materias propias del órgano o que resulten más relevantes para la situación del órgano, publicaciones y otros méritos profesionales que guarden relación con las materias y asuntos de los que vaya a conocer el Juez/a Magistrado/a de apoyo. También podrán ser objeto de consideración circunstancias relativas a la conciliación de la vida familiar.

La valoración de estos criterios se realizará de forma conjunta igualmente, sin que el orden seguido para su exposición determine prioridad de unos sobre otros.

Subsidiariamente y para el caso de que no hubiere solicitantes se propone al Consejo General del Poder Judicial la adscripción permanente de los Magistrados suplentes a los que por turno corresponda.

En cuanto a las Sección Novena (Mercantil) de la Audiencia Provincial de Valencia: en lo atinente a la renovación de la medida de refuerzo consistente en la **comisión de servicio con relevación de funciones** que se viene desempeñando por **D. Jorge de la Rúa Navarro**, finalizando la misma en fecha 31/12/2021, y a la vista del transcurso de dos años en el desempeño de la indicada comisión (desde el 27/01/2020), esta Sala de Gobierno en virtud de lo dispuesto en el **Acuerdo de 11 de julio de 2019, de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial, por el que se aprueba la Instrucción 1/2019, sobre propuestas de medidas de apoyo judicial, donde se indica en cuanto a la duración de las medidas de refuerzo, que la duración máxima no podrá ser superior a seis meses, sin perjuicio de su posible prórroga, hasta el límite temporal de dos años, fecha a partir de la cual, de continuar la necesidad del apoyo o refuerzo, deberá realizarse la oportuna oferta pública de la medida**, antes de elevar la correspondiente propuesta de prórroga al Consejo General del Poder Judicial, acuerda se proceda a la correspondiente oferta pública de una plaza en **comisión de servicio con relevación de funciones**, a desempeñar en la Sección 9ª de la Audiencia Provincial de Valencia, **por un plazo de seis meses**, prorrogable, para que los Magistrados que pudieran estar interesados en el nombramiento tengan oportunidad de deducir la correspondiente petición en el plazo de **TRES DÍAS hábiles**, a contar desde la publicación de la oferta en la extranet de Jueces y Magistrados de la web del Consejo General del Poder Judicial, la que dirigirán a la Sala de Gobierno de este Tribunal Superior de Justicia, al fax número 963868623 o a la dirección de correo electrónico vatssg_val@gva.es

Asimismo, difúndase a través del correo electrónico del "poderjudicial" a todos los jueces y magistrados de esta Comunidad para su conocimiento.

En el supuesto de que existan varios peticionarios corresponderá a la Sala de Gobierno proponer con preferencia a aquél o aquéllos que considere más idóneos, valorando las siguientes circunstancias, pero debiendo en todo caso, dada la especialización de esa Sección, tener la condición de especialista en materia mercantil:

- a) Pertenencia del Juez o Magistrado solicitante al mismo orden jurisdiccional en que esté integrado el Juzgado o Tribunal a reforzar,
- b) El lugar y distancia del destino del peticionario,
- c) La situación del órgano del que es titular,
- d) El conocimiento del derecho o de la lengua y el derecho sustantivo propios de la Comunidad Autónoma en que vaya a tener lugar la comisión.

La valoración de los anteriores criterios se realizará de manera conjunta, sin que el orden seguido para su exposición determine prioridad de unos sobre otros.

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO
DE 10 DE NOVIEMBRE DE 2021

Cuando la valoración conjunta de las circunstancias anteriores no determine diferencias relevantes entre los distintos peticionarios, se podrán valorar otras circunstancias como la antigüedad profesional, el desempeño en órganos de naturaleza idéntica o similar al que es objeto de la medida, así como formación específica en las materias propias del órgano o que resulten más relevantes para la situación del órgano, publicaciones y otros méritos profesionales que guarden relación con las materias y asuntos de los que vaya a conocer el Juez/a Magistrado/a de apoyo. También podrán ser objeto de consideración circunstancias relativas a la conciliación de la vida familiar.

La valoración de estos criterios se realizará de forma conjunta igualmente, sin que el orden seguido para su exposición determine prioridad de unos sobre otros.

Subsidiariamente y para el caso de que no hubiere solicitantes se propone al Consejo General del Poder Judicial la adscripción permanente del Magistrado suplente al que por turno corresponda.

En cuanto a la Sección Décima (Familia) de la Audiencia Provincial de Valencia: estese a lo dispuesto en el Acuerdo número 25 de la presente Acta, adoptado por esta Sala de Gobierno, en su sesión del día de la fecha.

Elévese igualmente al Consejo General del Poder Judicial, la necesidad de creación de las plazas en las Secciones Civiles, reiteradamente solicitadas.

En cuanto a lo interesado por la Junta Sectorial de Jueces de los Juzgados de Primera Instancia de Valencia, en su sesión de fecha 22 de octubre de 2021: a la vista de los datos aportados, se acuerda elevar al Consejo General del Poder Judicial la necesidad de creación de un tercer Juzgado de Filiación e Incapacidades, de otro Juzgado más de Familia y de cuatro nuevos Juzgados de Primera Instancia no especializados.

En lo atinente a las propuestas de medidas de refuerzo interesadas para los antedichos Juzgados se acuerda lo siguiente:

-Para los **Juzgados de Primera Instancia especializados en Familia nº 8, 9, 24 y 26**, de conformidad con lo solicitado, esta Sala de Gobierno estima conveniente el establecimiento de una medida de apoyo consistente en el nombramiento de dos Jueces en comisión de servicio sin relevación de funciones, por un plazo de seis meses, prorrogables, y con el siguiente plan de actuación:

Cada semana el refuerzo celebrará dos días de juicios correspondientes por numeración correlativa a los Juzgados nº 8, 9, 24 y 26, comenzando la primera semana con los juicios de los Juzgados nº 8 y 9 (un día de señalamientos por cada Juzgado), continuando la segunda semana con los dos días de juicios de los Juzgados 24 y 26 y así sucesivamente en turno rotatorio. Al mismo tiempo, cada semana el refuerzo dictará al menos seis autos definitivos por cada Juzgados de los dos que refuerce esa semana (en total 12 a la semana), relativos a los restantes procedimientos (jurisdicción voluntaria, incidentes de ejecución, etc.)

A tal fin, antes de elevar la correspondiente propuesta al Consejo General del Poder Judicial, en cumplimiento de lo previsto en el artículo 216 bis tres y cuatro de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del "Poder Judicial", procédase a la correspondiente oferta pública de dos plazas en **comisión de servicio sin relevación de funciones**, para que los Jueces y Magistrados que pudieran estar interesados en el nombramiento tengan oportunidad de deducir la correspondiente petición en el plazo de **TRES DÍAS hábiles**, a contar desde la publicación de la oferta en la extranet de Jueces y Magistrados de la web del Consejo General del Poder Judicial, la que dirigirán a la Sala de Gobierno de este Tribunal Superior de Justicia, al fax número 963868623 o a la dirección de correo electrónico vatssg_val@gva.es

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO
DE 10 DE NOVIEMBRE DE 2021

Asimismo, difúndase a través del correo electrónico del "poderjudicial" a todos los jueces y magistrados de esta Comunidad para su conocimiento.

En el supuesto de que existan varios peticionarios corresponderá a la Sala de Gobierno proponer con preferencia a aquél o aquéllos que considere más idóneos, valorando las siguientes circunstancias:

- a) Pertenencia del Juez o Magistrado solicitante al mismo orden jurisdiccional en que esté integrado el Juzgado o Tribunal a reforzar,
- b) El lugar y distancia del destino del peticionario,
- c) La situación del órgano del que es titular,
- d) El conocimiento del derecho o de la lengua y el derecho sustantivo propios de la Comunidad Autónoma en que vaya a tener lugar la comisión.

La valoración de los anteriores criterios se realizará de manera conjunta, sin que el orden seguido para su exposición determine prioridad de unos sobre otros.

Cuando la valoración conjunta de las circunstancias anteriores no determine diferencias relevantes entre los distintos peticionarios, se podrán valorar otras circunstancias como la antigüedad profesional, el desempeño en órganos de naturaleza idéntica o similar al que es objeto de la medida, así como formación específica en las materias propias del órgano o que resulten más relevantes para la situación del órgano, publicaciones y otros méritos profesionales que guarden relación con las materias y asuntos de los que vaya a conocer el Juez/a Magistrado/a de apoyo. También podrán ser objeto de consideración circunstancias relativas a la conciliación de la vida familiar.

La valoración de estos criterios se realizará de forma conjunta igualmente, sin que el orden seguido para su exposición determine prioridad de unos sobre otros.

Subsidiariamente y para el caso de que no hubiere solicitantes se propone al Consejo General del Poder Judicial la adscripción permanente del juez sustituto al que por turno corresponda.

-Para los **Juzgados de Primera Instancia especializados en apoyo a las personas con discapacidad y otras materias nº 13 y 28**, de conformidad con lo solicitado, esta Sala de Gobierno estima conveniente el establecimiento de una medida de apoyo consistente en el nombramiento de dos Jueces en comisión de servicio sin relevación de funciones, por un plazo de seis meses, prorrogables, y con el siguiente plan de actuación:

El refuerzo se encargará de los siguientes asuntos de estos dos Juzgados:

-Internamientos, tanto los urgentes, como los ordinarios.

-Seguimientos de tutelas.

-Verbales de Filiaciones y de Alimentos.

-Jurisdicción Voluntaria planteada por curadores representativos, tutores o titulares de patria potestad prorrogada o rehabilitada.

A tal fin, antes de elevar la correspondiente propuesta al Consejo General del Poder Judicial, en cumplimiento de lo previsto en el artículo 216 bis tres y cuatro de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del "Poder Judicial", procédase a la correspondiente oferta pública de dos plazas en **comisión de servicio sin relevación de funciones**, para que los Jueces y Magistrados que pudieran estar interesados en el nombramiento tengan oportunidad de deducir la correspondiente petición en el plazo de **TRES DÍAS hábiles**, a contar desde la publicación de la oferta en la extranet de Jueces y Magistrados de la web del Consejo General del Poder Judicial, la que dirigirán a la Sala de Gobierno de este Tribunal Superior de Justicia, al fax número 963868623 o a la dirección de correo electrónico vatssg_val@gva.es

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO
DE 10 DE NOVIEMBRE DE 2021

Asimismo, difúndase a través del correo electrónico del “poderjudicial” a todos los jueces y magistrados de esta Comunidad para su conocimiento.

En el supuesto de que existan varios peticionarios corresponderá a la Sala de Gobierno proponer con preferencia a aquél o aquéllos que considere más idóneos, valorando las siguientes circunstancias:

- a) Pertenencia del Juez o Magistrado solicitante al mismo orden jurisdiccional en que esté integrado el Juzgado o Tribunal a reforzar,
- b) El lugar y distancia del destino del peticionario,
- c) La situación del órgano del que es titular,
- d) El conocimiento del derecho o de la lengua y el derecho sustantivo propios de la Comunidad Autónoma en que vaya a tener lugar la comisión.

La valoración de los anteriores criterios se realizará de manera conjunta, sin que el orden seguido para su exposición determine prioridad de unos sobre otros.

Cuando la valoración conjunta de las circunstancias anteriores no determine diferencias relevantes entre los distintos peticionarios, se podrán valorar otras circunstancias como la antigüedad profesional, el desempeño en órganos de naturaleza idéntica o similar al que es objeto de la medida, así como formación específica en las materias propias del órgano o que resulten más relevantes para la situación del órgano, publicaciones y otros méritos profesionales que guarden relación con las materias y asuntos de los que vaya a conocer el Juez/a Magistrado/a de apoyo. También podrán ser objeto de consideración circunstancias relativas a la conciliación de la vida familiar.

La valoración de estos criterios se realizará de forma conjunta igualmente, sin que el orden seguido para su exposición determine prioridad de unos sobre otros.

Subsidiariamente y para el caso de que no hubiere solicitantes se propone al Consejo General del Poder Judicial la adscripción permanente del juez sustituto al que por turno corresponda.

-Para los **Juzgados de Primera Instancia no especializados** de conformidad con lo solicitado, esta Sala de Gobierno estima conveniente el establecimiento de una medida de apoyo consistente en el nombramiento de doce Jueces en comisión de servicio sin relevación de funciones, por un plazo de seis meses, prorrogables, y con un plan de actuación que consistiría en asignar mensualmente para su celebración efectiva y resolución, sustituyéndose por otros los juicios o vistas que por cualquier causa no puedan celebrarse o se suspendan, a cada magistrado/a 44 señalamientos los juicios (no la audiencia previa) de la Clase 106 de ordinarios y de las vistas o asuntos que queden para sentencia sin vista de la Clase 107 de juicios verbales, de los que 16 serían los juicios de los procedimientos ordinarios y 28 de las vistas de verbales o verbales que queden para sentencia sin vista, todos de nuevo señalamiento. La agenda de señalamientos de los jueces/zas de refuerzo, con distribución por Juzgados del número de procesos a derivar, se confeccionaría por el Juzgado Decano Exclusivo, así como la asignación de Salas de Vistas o multiusos disponibles. Las sustituciones se efectuarían, en su caso, entre sí.

A tal fin, antes de elevar la correspondiente propuesta al Consejo General del Poder Judicial, en cumplimiento de lo previsto en el artículo 216 bis tres y cuatro de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del “Poder Judicial”, procédase a la correspondiente oferta pública de doce plazas en **comisión de servicio sin relevación de funciones**, para que los Jueces y Magistrados que pudieran estar interesados en el nombramiento tengan oportunidad de deducir la correspondiente petición en el plazo de **TRES DÍAS hábiles**, a contar desde la publicación de la oferta en la extranet de Jueces y Magistrados de la web del Consejo General del Poder Judicial, la que

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO
DE 10 DE NOVIEMBRE DE 2021

dirigirán a la Sala de Gobierno de este Tribunal Superior de Justicia, al fax número 963868623 o a la dirección de correo electrónico vatssg_val@gva.es

Asimismo, difúndase a través del correo electrónico del "poderjudicial" a todos los jueces y magistrados de esta Comunidad para su conocimiento.

En el supuesto de que existan varios peticionarios corresponderá a la Sala de Gobierno proponer con preferencia a aquél o aquéllos que considere más idóneos, valorando las siguientes circunstancias:

- a) Pertenencia del Juez o Magistrado solicitante al mismo orden jurisdiccional en que esté integrado el Juzgado o Tribunal a reforzar,
- b) El lugar y distancia del destino del peticionario,
- c) La situación del órgano del que es titular,
- d) El conocimiento del derecho o de la lengua y el derecho sustantivo propios de la Comunidad Autónoma en que vaya a tener lugar la comisión.

La valoración de los anteriores criterios se realizará de manera conjunta, sin que el orden seguido para su exposición determine prioridad de unos sobre otros.

Cuando la valoración conjunta de las circunstancias anteriores no determine diferencias relevantes entre los distintos peticionarios, se podrán valorar otras circunstancias como la antigüedad profesional, el desempeño en órganos de naturaleza idéntica o similar al que es objeto de la medida, así como formación específica en las materias propias del órgano o que resulten más relevantes para la situación del órgano, publicaciones y otros méritos profesionales que guarden relación con las materias y asuntos de los que vaya a conocer el Juez/a Magistrado/a de apoyo. También podrán ser objeto de consideración circunstancias relativas a la conciliación de la vida familiar.

La valoración de estos criterios se realizará de forma conjunta igualmente, sin que el orden seguido para su exposición determine prioridad de unos sobre otros.

Subsidiariamente y para el caso de que no hubiere solicitantes se propone al Consejo General del Poder Judicial la adscripción permanente de los jueces/zas sustitutos/as que por turno corresponda.

En lo atinente a las prolongaciones de jornada interesadas para los Letrados de la Administración de Justicia de los Juzgados referidos ut supra, por la Ilma. Sra. Secretaria de Gobierno, a través del Ilmo. Sr. Secretario Coordinador Provincial de Valencia, se llevarán a cabo las gestiones oportunas para la adopción de las medidas de refuerzo pertinentes en ese sentido.

En lo que respecta a la solicitud de funcionarios de refuerzo para los antedichos Juzgados, por el Ilmo. Sr. Secretario Coordinador Provincial de Valencia se elaborará oportuno informe sobre las necesidades en ese sentido, y verificado que sea, se remitirá la correspondiente solicitud a la Dirección General de Modernización y Relaciones con la Administración de Justicia de la Conselleria de Justicia, Interior y Administración Pública de la Generalitat Valenciana.

En cuanto a las Secciones Civiles Cuarta, Quinta, Sexta, Octava y Novena de la Audiencia Provincial de Alicante: de conformidad con lo solicitado esta Sala de Gobierno estima conveniente el establecimiento de una medida de apoyo para cada una de estas Secciones consistente en el nombramiento de un Magistrado en comisión de servicio con relevación de funciones, por un plazo de seis meses, prorrogables, para cada una de ellas.

A tal fin, antes de elevar la correspondiente propuesta al Consejo General del Poder Judicial, en cumplimiento de lo previsto en el artículo 216 bis tres y cuatro de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del "Poder Judicial", procédase a la correspondiente oferta pública de cinco plazas en **comisión de servicio con relevación de**

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO
DE 10 DE NOVIEMBRE DE 2021

funciones, una para cada Sección de las referidas anteriormente (Cuarta, Quinta, Sexta, Octava y Novena) para que los Jueces y Magistrados que pudieran estar interesados en el nombramiento tengan oportunidad de deducir la correspondiente petición en el plazo de **TRES DÍAS hábiles**, a contar desde la publicación de la oferta en la extranet de Jueces y Magistrados de la web del Consejo General del Poder Judicial, la que dirigirán a la Sala de Gobierno de este Tribunal Superior de Justicia, al fax número 963868623 o a la dirección de correo electrónico vatssg_val@gva.es

Asimismo, difúndase a través del correo electrónico del "poderjudicial" a todos los jueces y magistrados de esta Comunidad para su conocimiento.

En el supuesto de que existan varios peticionarios corresponderá a la Sala de Gobierno proponer con preferencia a aquél o aquéllos que considere más idóneos, valorando las siguientes circunstancias:

- a) Pertenencia del Juez o Magistrado solicitante al mismo orden jurisdiccional en que esté integrado el Juzgado o Tribunal a reforzar,
- b) El lugar y distancia del destino del peticionario,
- c) La situación del órgano del que es titular,
- d) El conocimiento del derecho o de la lengua y el derecho sustantivo propios de la Comunidad Autónoma en que vaya a tener lugar la comisión.

La valoración de los anteriores criterios se realizará de manera conjunta, sin que el orden seguido para su exposición determine prioridad de unos sobre otros.

Cuando la valoración conjunta de las circunstancias anteriores no determine diferencias relevantes entre los distintos peticionarios, se podrán valorar otras circunstancias como la antigüedad profesional, el desempeño en órganos de naturaleza idéntica o similar al que es objeto de la medida, así como formación específica en las materias propias del órgano o que resulten más relevantes para la situación del órgano, publicaciones y otros méritos profesionales que guarden relación con las materias y asuntos de los que vaya a conocer el Juez/a Magistrado/a de apoyo. También podrán ser objeto de consideración circunstancias relativas a la conciliación de la vida familiar.

La valoración de estos criterios se realizará de forma conjunta igualmente, sin que el orden seguido para su exposición determine prioridad de unos sobre otros.

Subsidiariamente y para el caso de que no hubiere solicitantes se propone al Consejo General del Poder Judicial la adscripción permanente de los Magistrados suplentes a los que por turno corresponda.

En cuanto a los Juzgados de Primera Instancia no especializados de Alicante (1, 2, 3, 4, 6, 7, 9, 11, 12 y 14): de conformidad con lo solicitado, esta Sala de Gobierno estima conveniente el establecimiento de una medida de apoyo consistente en el nombramiento de seis Jueces en comisión de servicio sin relevación de funciones, por un plazo de seis meses, prorrogables, y con un plan de actuación que consistiría en la asignación mensual a cada Juez de la celebración de 16 Juicios ordinarios de la clase 106 (excluyendo audiencias previas), y de 28 juicios verbales de la clase 107 (tanto con la celebración de vista como los que quedan para sentencia sin vista). Por tratarse de comisiones de servicio sin relevación de funciones se computarán por mitad. Si se producen suspensiones se sustituirá el juicio correspondiente con otro señalamiento. Los jueces de refuerzo se habrán de sustituir entre sí.

A tal fin, antes de elevar la correspondiente propuesta al Consejo General del Poder Judicial, en cumplimiento de lo previsto en el artículo 216 bis tres y cuatro de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del "Poder Judicial", procédase a la correspondiente

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO
DE 10 DE NOVIEMBRE DE 2021

oferta pública de seis plazas en **comisión de servicio sin relevación de funciones**, para que los Jueces y Magistrados que pudieran estar interesados en el nombramiento tengan oportunidad de deducir la correspondiente petición en el plazo de **TRES DÍAS hábiles**, a contar desde la publicación de la oferta en la extranet de Jueces y Magistrados de la web del Consejo General del Poder Judicial, la que dirigirán a la Sala de Gobierno de este Tribunal Superior de Justicia, al fax número 963868623 o a la dirección de correo electrónico vatssg_val@gva.es

Asimismo, difúndase a través del correo electrónico del "poderjudicial" a todos los jueces y magistrados de esta Comunidad para su conocimiento.

En el supuesto de que existan varios peticionarios corresponderá a la Sala de Gobierno proponer con preferencia a aquél o aquéllos que considere más idóneos, valorando las siguientes circunstancias:

- a) Pertenencia del Juez o Magistrado solicitante al mismo orden jurisdiccional en que esté integrado el Juzgado o Tribunal a reforzar,
- b) El lugar y distancia del destino del peticionario,
- c) La situación del órgano del que es titular,
- d) El conocimiento del derecho o de la lengua y el derecho sustantivo propios de la Comunidad Autónoma en que vaya a tener lugar la comisión.

La valoración de los anteriores criterios se realizará de manera conjunta, sin que el orden seguido para su exposición determine prioridad de unos sobre otros.

Cuando la valoración conjunta de las circunstancias anteriores no determine diferencias relevantes entre los distintos peticionarios, se podrán valorar otras circunstancias como la antigüedad profesional, el desempeño en órganos de naturaleza idéntica o similar al que es objeto de la medida, así como formación específica en las materias propias del órgano o que resulten más relevantes para la situación del órgano, publicaciones y otros méritos profesionales que guarden relación con las materias y asuntos de los que vaya a conocer el Juez/a Magistrado/a de apoyo. También podrán ser objeto de consideración circunstancias relativas a la conciliación de la vida familiar.

La valoración de estos criterios se realizará de forma conjunta igualmente, sin que el orden seguido para su exposición determine prioridad de unos sobre otros.

Subsidiariamente y para el caso de que no hubiere solicitantes se propone al Consejo General del Poder Judicial la adscripción permanente de los jueces/zas sustitutos/as que por turno corresponda.

En cuanto a los Juzgados de Primera Instancia de Familia y Discapacidad de Alicante (8, 10 y 13): de conformidad con lo solicitado, esta Sala de Gobierno estima conveniente el establecimiento de una medida de apoyo consistente en el nombramiento de dos Jueces en comisión de servicio sin relevación de funciones, por un plazo de seis meses, prorrogables, y con un plan de actuación que consistiría en la asignación al refuerzo de dos días de señalamiento por semana (un día de cada juzgado, sucesivamente) con un máximo de ocho señalamientos por día. Si se producen suspensiones se sustituirá el juicio correspondiente con otro señalamiento.

A tal fin, antes de elevar la correspondiente propuesta al Consejo General del Poder Judicial, en cumplimiento de lo previsto en el artículo 216 bis tres y cuatro de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del "Poder Judicial", procédase a la correspondiente oferta pública de dos plazas en **comisión de servicio sin relevación de funciones**, para que los Jueces y Magistrados que pudieran estar interesados en el nombramiento tengan oportunidad de deducir la correspondiente petición en el plazo de **TRES DÍAS hábiles**, a contar desde la publicación de la oferta en la extranet de Jueces y Magistrados de la web del Consejo General del Poder Judicial, la que

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO
DE 10 DE NOVIEMBRE DE 2021

dirigirán a la Sala de Gobierno de este Tribunal Superior de Justicia, al fax número 963868623 o a la dirección de correo electrónico vatssg_val@gva.es

Asimismo, difúndase a través del correo electrónico del "poderjudicial" a todos los jueces y magistrados de esta Comunidad para su conocimiento.

En el supuesto de que existan varios peticionarios corresponderá a la Sala de Gobierno proponer con preferencia a aquél o aquéllos que considere más idóneos, valorando las siguientes circunstancias:

- a) Pertenencia del Juez o Magistrado solicitante al mismo orden jurisdiccional en que esté integrado el Juzgado o Tribunal a reforzar,
- b) El lugar y distancia del destino del peticionario,
- c) La situación del órgano del que es titular,
- d) El conocimiento del derecho o de la lengua y el derecho sustantivo propios de la Comunidad Autónoma en que vaya a tener lugar la comisión.

La valoración de los anteriores criterios se realizará de manera conjunta, sin que el orden seguido para su exposición determine prioridad de unos sobre otros.

Cuando la valoración conjunta de las circunstancias anteriores no determine diferencias relevantes entre los distintos peticionarios, se podrán valorar otras circunstancias como la antigüedad profesional, el desempeño en órganos de naturaleza idéntica o similar al que es objeto de la medida, así como formación específica en las materias propias del órgano o que resulten más relevantes para la situación del órgano, publicaciones y otros méritos profesionales que guarden relación con las materias y asuntos de los que vaya a conocer el Juez/a Magistrado/a de apoyo. También podrán ser objeto de consideración circunstancias relativas a la conciliación de la vida familiar.

La valoración de estos criterios se realizará de forma conjunta igualmente, sin que el orden seguido para su exposición determine prioridad de unos sobre otros.

Subsidiariamente y para el caso de que no hubiere solicitantes se propone al Consejo General del Poder Judicial la adscripción permanente del juez sustituto que por turno corresponda.

Se acuerda elevar igualmente al Consejo General del Poder Judicial la necesidad de creación de los Juzgados de Primera Instancia nº 15, 16 y 17 de Alicante, sin especialización exclusiva y excluyente de ninguno de ellos.

El precedente acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Líbrense los despachos correspondientes.

31º.- Elevar al Consejo General del Poder Judicial propuesta de establecimiento de una **medida de apoyo** consistente en el otorgamiento de tres **comisiones de servicios sin relevación de funciones**, por un periodo inicial de **seis meses**, prorrogable, y con efectos desde el día 1 de enero de 2022, para la **Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana**.

Habiéndose dado la oportuna publicidad, en el **Expediente Gubernativo 135/21**, presentaron su solicitud aquellos cuyas instancias se adjuntan.

Existiendo varios peticionarios de la comisión ofertada y atendidos los criterios que se contienen en la Instrucción 1/2019, sobre propuestas de medidas de apoyo judicial, esta Sala de Gobierno propone al Consejo General del Poder Judicial como más idóneas para cubrir las plazas ofertadas a **Dª Inmaculada Concepción Linares Bosch, María Isabel Saiz Areses y Ana Sancho Aranzasti**, Magistradas

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO
DE 10 DE NOVIEMBRE DE 2021

titulares todas ellas con destino en la propia Sala de lo Social de este Tribunal Superior de Justicia, circunstancia ésta que ha sido valorada especialmente debido al mejor conocimiento que esto les confiere tanto de los procedimientos como de las dinámicas de trabajo que allí se siguen.

El precedente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Líbrense los despachos necesarios.

Contra el presente acuerdo, que es de trámite no cualificado (se trata de una propuesta), no cabe recurso ordinario alguno, sin perjuicio del recurso que pueda interponerse frente a la resolución definitiva que se dicte (acuerdo de nombramiento) a tenor de lo establecido en el artículo 112.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

32º.- Elevar al Consejo General del Poder Judicial propuesta de establecimiento de una **medida de apoyo** consistente en el otorgamiento de **ocho comisiones de servicios sin relevación de funciones**, por un periodo inicial de **seis meses**, prorrogable, para el **Juzgado de Primera Instancia número 25 Bis de Valencia**. Habiéndose dado la oportuna publicidad, en el **Expediente Gubernativo 138/17**, presentó su solicitud D. José Luis Fenellós Puigcerver, titular del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo número 6 de Valencia.

Existiendo un único peticionario de la comisión ofertada, esta Sala de Gobierno, habida cuenta que fueron ofertadas ocho comisiones de servicios sin relevación de funciones como medida de apoyo para el referido Juzgado, acuerda proponer al Consejo General del Poder Judicial la adscripción de cuatro jueces/zas sustitutos/as que por turno corresponda al indicado Juzgado de Primera Instancia nº 25 Bis de Valencia, por un período de seis meses prorrogables, en aras a poderse dar efectivo cumplimiento a los objetivos contenidos en el plan de actuación aprobado, toda vez la imposibilidad de llevarse a cabo el mismo tan sólo con un comisionado.

El precedente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Líbrense los despachos necesarios.

Contra el presente acuerdo, que es de trámite no cualificado (se trata de una propuesta), no cabe recurso ordinario alguno, sin perjuicio del recurso que pueda interponerse frente a la resolución definitiva que se dicte (acuerdo de nombramiento) a tenor de lo establecido en el artículo 112.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

33º.- Trasladar, según propuesta del Ilmo. Sr. Don César Zenón Calvé Corbalán, quien actúa como ponente en el **Expediente Gubernativo nº 1/2021 (Alarde nº 26/2021)**, y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 127 del Reglamento número 2/2011, de 28 de abril, de la "Carrera Judicial", (BOE de 9 de mayo de 2011), elevar al Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial el Alarde confeccionado por **Doña María Dolores Talón Antón**, Juez sustituta del **Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 4 de Xàtiva (Valencia)**, al cesar en el mismo el día 31 de agosto de 2021 y del que se hizo cargo el día 4 de noviembre de 2020, atendida la aportación de la relación separada de los procesos

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO
DE 10 DE NOVIEMBRE DE 2021

que penden exclusivamente de sentencia o auto definitivo, con la indicación que actualmente se han dictado las dos sentencias, y aportada nueva relación global de asuntos pendientes, no apreciándose ninguna otra observación a realizar.

El presente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Líbrense los correspondientes despachos.

Asuntos Varios

34º.- Reservado

35º.- Tomar conocimiento en el **Expediente Gubernativo nº 16/16**, de la certificación remitida por la Letrada de la Administración de Justicia del **Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número 4 de Novelda (Alicante)** de fecha 4 de noviembre de 2021, referido al ejercicio de las **funciones de Juez-Decano** de esa población en la persona de la Magistrada Juez titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 4, Doña Sara Oliver Zamora, al cesar el Magistrado Juez del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número 3, quien venía hasta el momento ostentando dicho cargo; estando en todo caso a lo dispuesto en el artículo 80 del Reglamento nº 1/2000, de 26 de julio, de los "Órganos de gobierno de Tribunales".

El precedente acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Comuníquese al Consejo General del Poder Judicial a los efectos previstos en el artículo 79 del citado Reglamento. Líbrense los despachos correspondientes.

36º.- Tomar conocimiento en el **Expediente Gubernativo número 66/19** del escrito de fecha 3 de noviembre de 2021 presentado por la Excm. Sra. Presidenta de la Sala Civil y Penal del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, y a la vista de lo interesado, se acuerda elevar al Consejo General del Poder Judicial la solicitud relativa a la dotación a la Sección de Apelación Penal de la Sala de lo Civil y Penal de la plaza de Presidente y de la segunda plaza de Magistrado.

El precedente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Comuníquese.

37º.- Tomar conocimiento, en el **Expediente Gubernativo número 1/2021** del escrito presentado por la Magistrada Juez titular del **Juzgado de lo Social nº 1 de Benidorm**, y de conformidad con lo solicitado, en atención a las circunstancias

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO
DE 10 DE NOVIEMBRE DE 2021

concurrentes se amplía por otros DIEZ DÍAS el plazo para la conclusión del alarde de la Magistrada Juez D^a Lourdes Sánchez Pujalte, a tenor del art. 126.1 del Reglamento nº 2/2011, de 28 de abril, de la "Carrera Judicial".

El presente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Líbrense los oportunos despachos.

38º.- Tomar conocimiento en el **Expediente Gubernativo nº 6/21**, de la solicitud formulada por el Ilustre Colegio de Procuradores de Elche, relativa a la utilización del Salón de Actos de la Ciudad de la Justicia de Elche, para la celebración de Junta General Ordinaria, a lo que nada opone esta Sala de Gobierno, debiéndose seguir en todo momento las indicaciones sanitarias y de aforo previstas en los protocolos aprobados a tal efecto.

El precedente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Líbrense los correspondientes despachos.

39º.- Tomar conocimiento en el **Expediente Gubernativo número 147/21** del informe de fecha 20 de octubre de 2021 elaborado por la Letrada de la Administración de Justicia del Juzgado de Primera Instancia número 4 de Denia, y, a la vista de que la Administración prestacional tiene constancia de la situación acaecida en el referido Juzgado, y no siendo este el cauce adecuado para la resolución de la cuestión planteada, con carácter excepcional, remítase a la Dirección General de Modernización y Relaciones con la Administración de Justicia la referida cuestión, a fin de que en el ámbito de sus competencias adopte las medidas oportunas.

El precedente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Líbrense los despachos correspondientes.

40º.- Tomar conocimiento en el **Expediente Personal de D. Pablo Díez Noval**, Magistrado titular con destino en la Sección 3ª de la Audiencia Provincial de Alicante, del oficio remitido en fecha 5 de noviembre de 2021 por el Servicio de Personal Judicial del **Consejo General del Poder Judicial**, interesando informe de este Tribunal Superior de Justicia, respecto del referido Magistrado, a los efectos determinados en el artículo 216 bis 3.2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en relación con la provisión de una comisión de servicios con relevación de funciones como refuerzo para las Secciones 2, 3, 5, 6, 7, 8 y 10 de la Audiencia Provincial de Cataluña, propuesta por Acuerdo adoptado por la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña en su sesión de fecha 26 de octubre de 2021; y en contestación al mismo, por esta Sala de Gobierno se emite informe favorable al respecto.

El precedente Acuerdo se adopta por unanimidad de los miembros de la Comisión de la Sala de Gobierno asistentes. Líbrense los despachos correspondientes.

ACTA DE LA SESION DE LA COMISION DE LA SALA DE GOBIERNO
DE 10 DE NOVIEMBRE DE 2021

Se acuerda la publicidad de los presentes Acuerdos adoptados por la Sala de Gobierno a excepción de los declarados reservados.

Y no habiendo otros asuntos que tratar la Excma. Sra. Presidenta da por finalizada la sesión.

Conforme a lo que establece el artículo 14.1 del Reglamento 1/2000, de 26 de julio, de los Órganos de Gobierno de Tribunales, contra los actos de las Salas de Gobierno, constituidas en pleno o en comisión, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial y, en su caso, recurso de revisión, en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, disponiendo el artículo 122.1 de la citada Ley 39/2015, que el plazo para la interposición del recurso de alzada será de un mes, si el acto fuera expreso.

De todo ello extendiendo la presente Acta, que leída y hallada conforme es aprobada y firmada por la Excma. Sra. Presidenta, quien ordena remitir una copia de la misma al Consejo General del Poder Judicial a los efectos previstos en el artículo 12.5 del Reglamento 1/2000, de 26 de julio, "De los órganos de gobierno de Tribunales".

